

東華大學人文社會科學學院
「人文化成、災傷療癒與區域連結」特色重點——
101學年度第一學期
尋找人社院的「關鍵詞」教師社群活動：
第二場次「跨領域創新」

活動日期：101年11月22日（四）中午12時

活動地點：壽豐校區人社一館A207會議室

主持人：李維倫教授

受邀引言人：

邱淑宜教授（藝術創意產業領域）

郭俊麟教授（臺灣文化學領域）

魯炳炎教授（公共行政領域）

活動摘記：

教育部教學卓越計劃提出「學用合一」、「跨領域創新」、「國際移動力」三個關鍵詞，此與學校未來走向、發展相關，本次活動邀請三個不同領域的教授主講，藉由多元化角度的觀點激盪思考。

●邱淑宜教授：

邱淑宜教授首先分享過去在英國求學的經驗，認為我們應以不同顏色的鏡片看待不同事物，用不同領域的視角看待事情的面貌。教育部科學人文跨科際計畫提出 Transdisciplinary（跨領域），邱教授以英國推動文創的 Creative Partnerships（合作夥伴）計畫的概念出發，藝術家透過跟老師合作將文創工作帶入學校。但英國不完全透過教育部推廣這些能力，如：Sorrell 基金會發起「結合頂尖設計師參與設計教育」，知名品牌 Paul Smith 藉由與中學合作設計其制服，透過與學生溝通，瞭解學生需求，達到互惠雙贏的成果。

邱教授最後期勉同學，雖然大家的時間和資源皆有限，但身為國家未來的新血、菁英，你絕對可以有比別人多的創意與熱情！

●郭俊麟教授：

郭俊麟教授以自己設計的「觀光行動服務平台」做為開場，此產品結合科技與人文之應用，可由使用者建構放入何種內容，結合 google 地圖，成為隨時隨地可取得的資訊內容。

究竟「跨領域是補強？是救贖？抑或只是工具的使用？」郭教授提出四個題

網供與會者思考。一、跨領域的進行需透過合作，但如何在合作中對話及整合彼此才是關鍵，例如：資工系的程式語言該如何與談話內容較廣的人文科系溝通。二、科技與人文對話的創新需求需進行各種分析，如：場域特性、使用者、產品價值等。三、國科會「數位人文」計畫包含：善用新工具結合科技與人文、理解新現象（如 Facebook 與 smart phone 帶來的現象反思）、思考數位與文化如何做結合。四、教育部「智慧生活整合性人才培育計畫」的觀察與反思，東華大學的現況為學生被專業課程綁架，造成有興趣的學生修不到理想課程、無興趣的學生被迫修某些課程。

●魯炳炎教授：

魯炳炎教授開宗明義的提出對於跨領域計畫的觀點：一、在學術著作上有極高風險。二、跨領域政策創新與學習具有高難度。以下以政治學門為例，在個人創新思維方面：1、再有興趣的領域，尚須考慮著作能否產出。2、社會科學需參與觀察還是客觀分析？若參與觀察，還涉及研究倫理。3.實證研究日益重要，研究主題也需符合時事。學門內研究創新方面：需思考新的主題、新的研究法、新的軟體。學門間研究創新方面：例如政治系與社會系的跨領域合作，可運用公共政策理論分析社會政策議題，舉凡貧窮、失業、照護及居住正義。法律系與經濟系的合作，可進行財經議題的法律分析，如債清條例和奢侈稅。

●開放所有與會來賓交流討論

李維倫教授首先回應，暨有架構的維持是為了維護秩序，例如一個系的核心學程。但如郭教授所言，我們在計畫上無法有後續機制，即使是將各系的課交換開，事實上仍無 transfer。

邱淑宜教授回應李維倫教授對於 Knowledge transfer 的疑問。美國哈佛學者曾提出進行創意與創新是具高風險的，當進行合作時，各領域皆有霸權。因此英國提出的合作夥伴概念可供為參考。

李維倫教授舉例，台灣大學已有相當大的名聲，不需靠創新來達成某些目標；相較之下東華大學則具有高險。再者如花蓮的小學相較於台北市的小學較不被抱有期望，故可從此地展開創新。

邱淑宜教授回應，英國的跨領域計畫也牽涉到政策，文化創意被發展於有目標的地方，如：貧困落後地區的小孩，因為能被看到的進步幅度較大，對政策相對有用。

李維倫教授最後提到心理治療與文創藝術結合的構想，例如：花蓮某地區小孩互相性侵而無法排除苦難，兩可能性 1、請馬友友來拉大提琴 2、到馬場顧馬。用現有的東西發展，便沒有資源不足的問題。

活動照片

